

Herramientas y procesos de evaluación en Entornos de Aprendizaje Virtual a la luz de la Teoría de la Complejidad

Ana Carla Barros Sobreira

PPGEL-Programa de Pós-graduação em Estudos Linguísticos

Universidade Federal de Uberlândia – MG- BR

** EL CHAT

La ciudadanía en la mediación digital

22 al 26 de junio del 2020



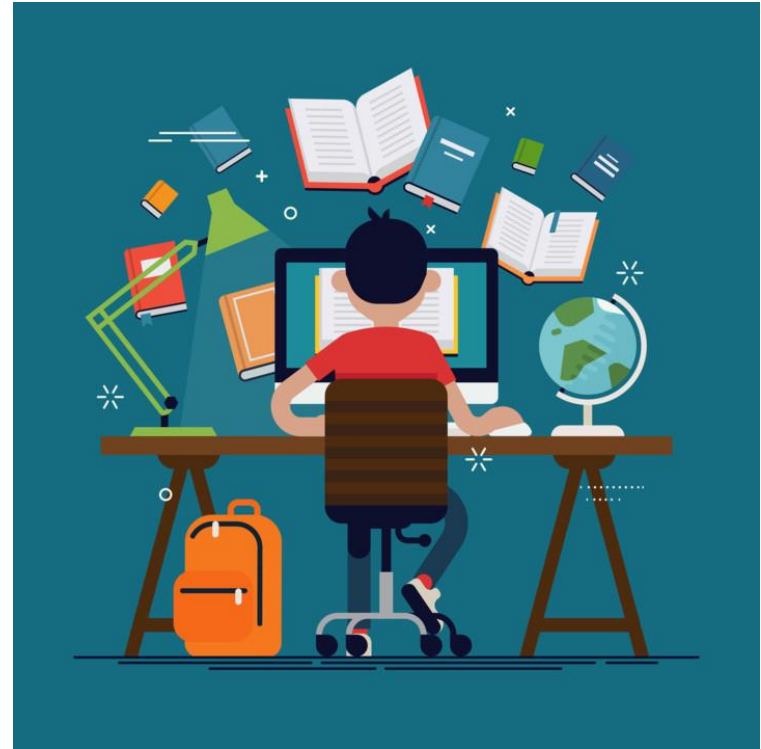
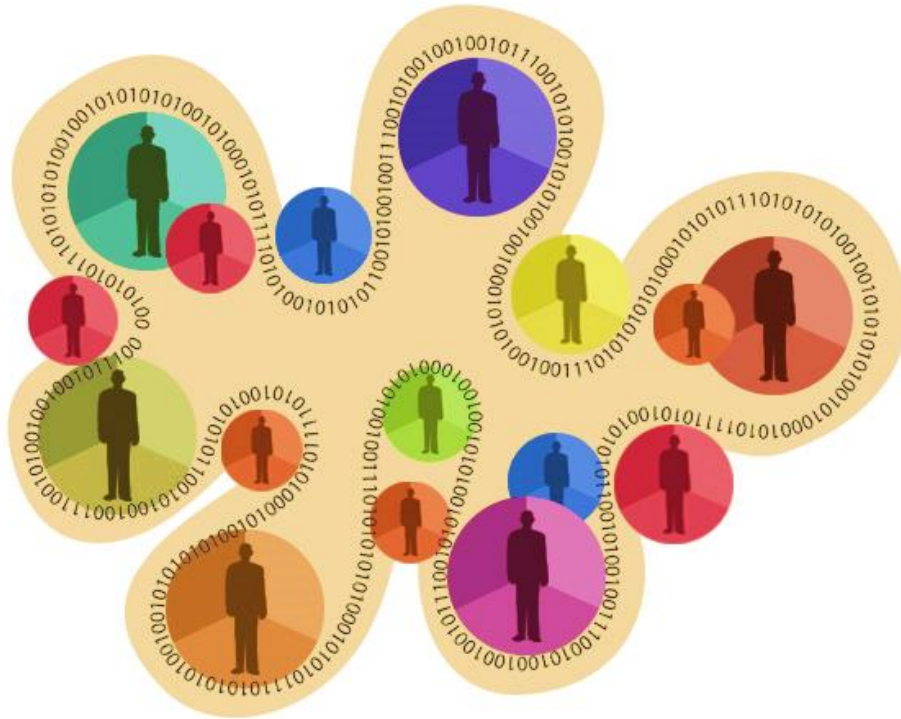
Universidade
Federal de
Uberlândia

Relato de Práctica

Herramientas y procesos de evaluación
en Entornos de Aprendizaje Virtual a la
luz de la Teoría de la Complejidad

La Teoría de la Complejidad

Los *EAVs* como *Sistemas Adaptativos Complejos*



Los antecedentes

- La evaluación
 - La evaluación tradicional

Competición

Calificaciones

Clasificación

Exclusión



La Evaluación en los *EAVs*

- Construcción colaborativa del conocimiento
- Pensamiento crítico
- Interacción
- Auto reflexividad
- Discusión
- Proceso
- Contexto



¿Qué hizo?

- Investigación descriptiva con foco en la investigación cualitativa *online*

Unidades de analisis

- Macro – *EAV (Schoology)*
- Micro – Cuestionarios, grupos focales virtuales,encuentros presenciales y en linea

¿Con quién lo hizo? ¿Dónde lo hizo?



¿Cómo lo hizo?

El análisis de los contenidos en el *EAV* se realizó a luz de la Teoría de la Complejidad, es decir, como un sistema conectado en un contexto de varias posibilidades y límites en un espacio de construcción social. Se formularán algunas hipótesis para composición de la práctica pedagógica:

1. La evaluación en línea re-produce el modelo de evaluación tradicional, es decir, la evaluación en *EAVs* sigue siendo un proceso contradictorio, guiado por un enfoque tradicional, en el que la evaluación es sinónimo de clasificación;
2. La evaluación formativa utilizada por el maestro en *EAVs* no presenta esencialmente la intención o voluntad formativa, pero en la práctica, solo detecta las dificultades de los estudiantes después del proceso de enseñanza-aprendizaje y nunca durante este proceso, destacando así su carácter de regulación retroactiva.

¿Qué obtuvo? ¿Qué ventajas encontró?

1. El maestro de educación a distancia, que fue en la mayoría de las veces un maestro presencial, todavía ve en el proceso de evaluación en línea la colocación de una nota sobre el estudiante y se fija en la evaluación final y no en el proceso de aprendizaje.
2. El proceso característico de construcción del conocimiento compartido entre los participantes del EVA se pierde en el momento de la evaluación.
3. Fue posible observar que incluso los maestros experimentados en los cursos presenciales todavía necesitan cursos de capacitación , talleres, etc, para comprender las características del contexto de aprendizaje virtual que generalmente busca el conocimiento compartido, así como para practicar y desarrollar habilidades de literacidad digital, es decir, la gestión y el uso de herramientas digitales para su uso en procesos de evaluación.

Referencias

PAIVA, Vera Lucia Menezes de Oliveira e.; NASCIMENTO, Milton do.(2011) **Sistemas Adaptativos Complexos. Lingua(gem) e Aprendizagem**. Editora Pontes. Campinas SP.



Referencias

DEMO, Pedro (1999) **Mitologias da Avaliação: de como ignorar em vez de enfrentar.** Colecao Polêmicas do Nosso Tempo. N.68. Campinas. Autores Associados.

KENSI, Vani Moreira (2008) **Tecnologias e Ensino Presencial e a Distancia.** 5a edição. Campinas-São Paulo. Papirus.

Muchas Gracias!